



# ZRZESZENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ENERGETYKÓW

00-628 WARSZAWA  
ul. Marszałkowska 21/25 lok. 76  
Tel. (22) 825-26-64  
Tel. (22) 875-94-88  
Fax: (22) 875-95-14  
E-Mail: [zzze@zzze.pl](mailto:zzze@zzze.pl)  
[www.zzze.pl](http://www.zzze.pl)

BANK PEKAO S.A. o/Warszawa  
90 1240 5963 1111 0000 4797 4625  
NIP: 525-21-90-391  
REGON: 016443179  
KRS 123596

---

Warszawa 02.07.2019 r.  
ZZZE 49/19

## **Zespół Trójstronny ds. Branży Energetycznej Współprzewodniczący ZTds.BE**

W nawiązaniu do przekazanego Współprzewodniczącym ZTdsBE i przedstawicielom Ministerstwa Energii oraz Ministerstwa Rodziny, Pracy i Pomocy Społecznej w dniu 9 stycznia 2019 r. pisma odnoszącego się do czynności naruszania przepisów prawa w zakresie zawierania porozumień zbiorowego prawa pracy w grupach kapitałowych branży energetycznej, w tym PGE S.A. oraz ENERGA i pozbawienia możliwości wykonywania prawa podmiotowego zwracamy uwagę, iż oprócz braku odpowiedzi w formule pisemnego stanowiska czy interakcji na wskazane czynności deliktowe - podejmowane przez stronę pracodawczą czynności faktyczne petryfikują ten stan destrukcji prawnie sankcjonowanych zasad tworzenia i stosowania zbiorowego prawa pracy. Jedyną pozytywną przesłanką są podjęte ze strony PGE S.A. wstępne czynności sanacyjne i deklaracje ich kontynuowania, tym nie mniej na chwilę obecną poza deklaratywną wolą właściciela korporacyjnego stan destrukcji nadal jest akceptowany i pogłębiany. Fakt składanych przez PGE S.A. wolicjonalnych deklaracji należy wszakże docenić jednak stan faktyczny niweczy dotychczas pokładane nadzieje.

Jako egzemplifikację tego bardzo negatywnego w skutkach, nieuprawnionego stosowania zbiorowego prawa pracy w następstwie deliktowego i równie nieuprawnionego jego tworzenia - można wskazać faktycznie już dokonywane jako skutek zdarzenia pochodne występujące np. w PGE Energia Ciepła S.A. w zakresie negocjacji płacowych. W PGE Energia Ciepła S.A. kwestię dotyczącą negocjacji płacowych obejmujących de facto pracodawców z art. 3 kp. sprowadzono do ustaleń zakończonych podpisaniem porozumienia partnerów społecznych na poziomie ponadzakładowym tzn. spółki jako osoby prawnej i reprezentacji związków zawodowych z poszczególnych oddziałów, występujących jako

wspólna reprezentacja powołana bez ustawowej legitymizacji. Konieczność wykonania ustaleń takiego porozumienia wymaga jednak bezwzględnie wymaganych przepisami prawa (z art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych) dalszych, sekwencyjnie prowadzonych czynności prawnych tzn. zawarcia porozumień partnerów społecznych na poziomie zakładu pracy, a więc u pracodawcy z art. 3 kp - poprzez działanie wspólnej reprezentacji związków zawodowych u takiego pracodawcy przedstawiającej jedno wspólne stanowisko dla zawarcia porozumienia z pracodawcą. **Brak wspólnego działania wszystkich uprawnionych związków zawodowych w zakładzie pracy i wspólnego stanowiska niweczy możliwość zawarcia w trybie art. 30 ust. 5 u.z.z. porozumienia z pracodawcą. Nie stanowi to jednak o przypisaniu wyłącznej odpowiedzialności za takie następstwa stronie związków zawodowych, a wręcz przeciwnie - wprowadzającej i formalizującej taki trybu tworzenia i stosowania zbiorowego prawa pracy osobie prawnej, spółce.** Takie porozumienia z mocy przepisów prawa zawierane muszą być endemicznie na poziomie zakładu pracy. Wymóg ten dotyczy oczywiście wspólnego działania wszystkich uprawnionych stron do rokowań i jak wynika z przepisów prawa wspólnotowego UE dotyczącego zawierania porozumień zbiorowego prawa pracy (collective agreements) i krajowego ustawodawstwa - wyłącznie poprzez wykonywanie prawa podmiotowego do rokowań zapewniającego równość praw uczestników do rokowań w dialogu społecznym statuowanym z art. 20 i art. 59 ust. 2 Konstytucji RP. Takie porozumienia zbiorowe winny być zawierane w trybie układowym u pracodawcy, bo tylko taki tryb ich zawierania umożliwia wykonywanie ustrojowo wskazanych w Konstytucji i dyrektywach UE dyspozycji. Taki tryb nie dopuszcza możliwości wykluczenia podmiotowego któregoś z grona uprawnionych partnerów społecznych, co stanowi jednocześnie czynność deliktową z art. 35 u.z.z., a takie wykluczenia dokonuje się właśnie w PGE EC S.A. Wskazane wyżej odformalizowanie ustawowego trybu zawierania porozumień zbiorowych odbiera im równocześnie atrybut ich normatywności i statuuje je na poziomie umów nienazwanych o charakterze cywilnoprawnym.

De facto poprzez zawieranie porozumień na poziomie ponadzakładowym wyeliminowano w PGE Energia Ciepła S.A. możliwość zawarcia jakiegokolwiek porozumienia zbiorowego u pracodawcy z art. 3 kp. z wymaganego prawem trybu art. 30 ust. 5 u.z.z. w sytuacji, kiedy któraś z organizacji związkowych została formalnie wykluczona podmiotowo z ekskluzywnego grona organizacji związkowych tworzących za zgodą osoby prawnej (uznanie takiego faktu prawnego i procedowanie wg tak ustalonego porządku

prawnego przez spółkę) wspólną reprezentację związków zawodowych, prowadzącą rokowania i podpisującą porozumienia na poziomie ponadzakładowym. Takiego uprawnienia nie przypisuje ustawa dla czynności związków zawodowych na poziomie ponadzakładowym notabene poza wielozakładowym sporem zbiorowym, przystąpieniem do układu, czy europejskimi radami zakładowymi. Taka ekskluzja jako istotne podmiotowe wykluczenie uniemożliwia w ten sposób wykluczonej organizacji związkowej wykonywanie swoich ustawowo zagwarantowanych praw (art. 59 ust. 2 Konstytucji) i podważa bezwzględnie ustalone z art. 20 Konstytucji zasady dialogu społecznego, jako podejmowanych wspólnie, na zasadzie równości i interakcji czynności przez wszystkich **uprawnionych** partnerów społecznych. Takie działania pracodawców nie konwenują z irenicznym rozwiązywaniem problemów w zakładach pracy a wręcz implikować będą generowanie sporów zbiorowych lub procesowego dochodzenia prawa sankcjonowanego.

**Akceptowanie przez spółkę wskazanych jako czynności deliktowe zasad prowadzenia dialogu społecznego stanowi ewidentne naruszenie wyznaczonych ustawą zasadniczą i prawem UE sformalizowanych zasad tworzenia i stosowania zbiorowego prawa pracy.**

Z poważaniem:

ZRZESZENIE  
Związków Zawodowych Energetyków  
PRZEWODNICZĄCY

Jerzy Wiertelak

**K/O**

1. Minister Energii
2. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
3. Prezes PGE S.A.
4. PGE Energia Ciepła S.A.
5. OPZZ
6. ZZZE – a/a