



ZRZESZENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ENERGETYKÓW

00-628 WARSZAWA
ul. Marszałkowska 21/25 lok. 76

Tel. (22) 875-94-88
Fax: (22) 875-95-14
E-Mail: zzze@zzze.pl
www.zzze.pl

BANK PEKAO S.A. o/Warszawa
90 1240 5963 1111 0000 4797 4625

NIP: 525-21-90-391
REGON: 016443179
KRS 123596

Warszawa 17.05.2018 r.
ZZZE 17/2018

Adresaci według Rozdzielnika

Ocena skutków zmienionych w 2017 r. przepisów prawa pracy.

Obrona organizacji związkowej

Dotyczy: zmiany progu wymagalności dla uchwalenia regulaminu wynagrodzenia i zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Szanowni Państwo!

Od pewnego czasu do wiadomości Zrzeszenia Związków Zawodowych Energetyków, a także do Państwa wiadomości wysyłane są pisma spółki Azymut sp. z o.o. szkalujące Związek Zawodowy Energetyków ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. Pisma te sygnowane są przez byłego długoletniego przewodniczącego NSZZ Solidarność w Elektrowni Ostrołęka a obecnie prezesa Zarządu spółki AZYMUT sp. z o.o. W pismach tych motywem przewodnim jest kwestionowanie prawa własnych pracowników do zrzeszenia się w związkach zawodowych, kwestionowanie prawa związku zawodowego do reprezentacji wobec pracodawcy swoich członków a także pieniactwo prawne oraz zastraszanie związkowców sądem. W naszej ocenie powyższe działania mają najgorsze cechy próby walki pracodawcy ze związkami zawodowymi. Zastanawia jedynie fakt, iż podejmuje je były związkowiec. Przyzwyczajeni w naszej działalności do takich zachowań oczywiście piętnujemy postawę pracodawcy. Na szczególną uwagę zasługuje jednak domniemane tło takiej postawy, a mianowicie **zmiany zachodzące w przepisach prawa pracy**, które jak mniemamy w tym przypadku pracodawca stara się wykorzystać.

Zrzeszenie zapoznało się z argumentami, także prawnymi, podnoszonymi przez obie strony.

W pismach tych pracodawca kwestionuje przynależność części swoich pracowników do dwóch związków zawodowych. O przynależności pozostałej części załogi należącej uprzednio do NSZZ Solidarność pracodawca nie wspomina. Pracodawca powołuje się na przepisy statutu związku (!), uchwały zebrania związku i procedury wyborcze.

Fakty, które pozostają poza wszelką wątpliwością są natomiast następujące:

- przejście do spółki Azymut części zakładu pracy w trybie art. 23 [1], w skład którego wchodziły umowy o pracę kilkunastu dotychczasowych pracowników Elektrowni Ostrołęka, członków dwóch związków zawodowych – ZZ Energetyków Elektrowni

Ostrołęka (organizacji członkowskiej Zrzeszenia) oraz ZZ Pracowników Ruchu Ciągłego Elekrowni Ostrołęka,

- pracownicy po przejściu do nowego pracodawcy (które nastąpiło z mocy prawa i gwarantowało ciągłość stosunku pracy u nowego pracodawcy) podtrzymali deklaracje członkowskie w dotychczasowych organizacjach związkowych,
- organizacje związkowe są organizacjami międzyzakładowymi, wobec ważnych deklaracji członkowskich uznawały i nadal uznają tych pracowników za swoich członków oraz starały się i starają chronić ich prawa,
- biorąc pod uwagę fakt rokowań przy przejściu pracowników, nowy pracodawca wiedział o przynależności związkowej swoich pracowników,
- powyższy fakt potwierdza także potrącanie składek związkowych przez pracodawcę niemalże przez półtora roku po przejściu pracowników.

Przeciwko powyższym faktom a przede wszystkim woli przynależności związkowej samych pracowników pracodawca przytacza argumenty prawne, jakoby brzmienia statutów związkowych (zmienione zresztą na ostatnich ich zebraniach), a także rzekome błędy proceduralne podczas zebrania powodowały iż zarząd spółki Azymut zwolniony jest z jakichkolwiek obowiązków wobec części pracowników i reprezentujących ich dwóch związków zawodowych.

Sumując – Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków, uznaje prawo pracowników do zrzeszania się w związkach zawodowych (**prawo koalicji**) jako jedno z podstawowych praw przynależnych człowiekowi, obywatelowi i pracownikowi. Stanowisko Zrzeszenia potwierdza ranga dokumentów gwarantujących pracownikom spółki Azymut to prawo, a mianowicie **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 87 i 98, których Polska jest stroną, a także Europejska Karta Społeczna**. Pracodawca nie ma uprawnień do uznawania bądź nieuznawania przynależności związkowej pracowników, tym bardziej wobec ich wyraźnych deklaracji członkowskich potwierdzonych stosownymi oświadczeniami organizacji związkowych.

Powyższe działanie należy postrzegać w kategoriach utrudniania działalności związkowej, ukierunkowanego na osiągnięcie określonego skutku, który wiąże się właśnie z wprowadzonymi zmianami w prawie pracy i do którego odnosi się druga część naszego pisma.

Jak powszechnie wiadomo w 2017 roku zmianie uległy przepisy dotyczące wymogów uchwalania regulaminów wynagrodzenia oraz tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. W obydwu przypadkach powstanie obowiązku po stronie pracodawcy uzależnione jest od zatrudniania co najmniej 50 pracowników (Azymut sp. z o.o. zatrudnia pomiędzy 25 a 30 pracowników). W związku z powyższym spółka ta będzie zwolniona z tych obowiązków, chyba że utworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz uchwalenia Regulaminu Wynagrodzeń zażądają reprezentujące pracowników organizacje związkowe.

Właśnie wejście w życie tych zmian zbiegło się w czasie z zakwestionowaniem przynależności związkowej części pracowników. Kwestionując przynależność związkową części pracowników pracodawca uznał iż jest zwolniony z opiniowania u reprezentujących pracowników organizacji związkowych wypowiedzeń wynagrodzeń. Organizacje związkowe

nie są w stanie ustalić czy pracodawca tworzy zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, gdyż ignoruje on kierowaną do niego korespondencję.

Jak już wspomnieliśmy, powyższe działania wpisują się w typowe zachowanie pracodawcy „wyruszającego na wojnę” z organizacjami związkowymi. Ten przykład potwierdza przede wszystkim zgłaszane w ramach Zespołu ds. Reformy Prawa Pracy przy RDS-ie obawy co do skutków zmiany przepisów. Zgodnie z zapewnieniami ówczesnego ministra finansów a obecnego premiera, projekt, „100 zmian dla firm” miał jednocześnie ułatwić prowadzenie działalności gospodarczej oraz inicjować powstawanie organizacji związkowych w małych (do 50 pracowników) firmach. Istnieje obawa, że przepisy w przypadku pracodawców zadziałały skutecznie – pracodawcy poniżej 50 osób przestali tworzyć dla swoich pracowników zakładowe fundusze świadczeń socjalnych oraz uchwalać regulaminy wynagrodzeń.

W przypadku spodziewanego wzrostu uzwiązkowienia *casus* spółki Azymut pozwala przypuszczać, że przyjęta podstawa prawna mogła jedynie zachęcić pracodawcę do prób bezprawnego pozbycia się organizacji związkowych z zakładu pracy.

Jak już było wspomniane – Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków kilkakrotnie wskazywało w Zespole ds. prawa pracy przy Radzie Dialogu Społecznego na takie właśnie ewentualne skutki wprowadzonych przepisów. Pomimo zgłaszanych obaw, przy udziale przedstawicieli OPZZ, NSZZ Solidarność oraz Forum Związków Zawodowych przepisy te zostały uchwalone. Obawiamy się, że po półtora roku ich obowiązywania ocena ich skutków będzie zbieżna ze zgłaszanymi uprzednio przez Zrzeszenie obawami. Biorąc pod uwagę, iż dalsze prace nad reformą prawa pracy mają być przeniesione właśnie do tego Zespołu, Zrzeszenie ponownie wyraża obawę o jakość nowego prawa pracy tworzonego przez ten podmiot.

Z wyrazami poważania:

ZRZESZENIE
Związków Zawodowych Energetyków
PRZEWODNICZĄCY
Jerzy Wiertelak

ROZDZIELNIK:

1. Minister Energii Pan Krzysztof Tchórzewski
2. Komisja Krajowa NSZZ Solidarność
3. OPZZ
4. ENERGA S.A.
5. ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A.
6. ENERGA Serwis sp. z o.o.
7. Zakład Usług Pomocniczych AZYMUT sp. z o.o.
8. Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność
9. Biuro ZZZE a/a