

INFORMACJA

W dniu 19 stycznia 2010 r. odbyło się w Warszawie Posiedzenie Zespołu Trójstronnego ds. Branży Energetycznej.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie Protokołu z Posiedzenia Zespołu Trójstronnego... z dnia 20.10.2010 r.
2. Omówienie skutków społecznych sposobu konsolidacji podmiotów w Grupie PGE oraz trybu realizacji Oświadczenia Ministra Skarbu Państwa złożonego na Posiedzeniu ZTdsBE w dniu 18.09.2009 r. i Uzgodnienia ZTdsBE z dnia 20.10.2009 r.
3. Informacja o przebiegu procesu restrukturyzacji w poszczególnych grupach energetycznych.
4. Omówienie problematyki kreowania wzrostu wynagrodzeń w sektorze elektroenergetycznym w 2010 r.
5. Sprawy różne.

Stronę rządową reprezentowali:

Ministerstwo Skarbu Państwa – Sekretarz Stanu Pan Jan Bury, Dyr. Dep. N. W. III
Pan Marcin Zieliński,

www.msp.gov.pl

Ministerstwo Gospodarki – Podsekretarz Stanu Pani Joanna Łobodzińska,

www.mgip.gov.pl

Urząd Regulacji Energetyki – Prezes Pan Mariusz Swora.

www.ure.gov.pl

ad. 1 Przyjęcie Protokołu z Posiedzenia Zespołu Trójstronnego... z dnia 20.10.2010 r.

Treść Protokołu z Posiedzenia Zespołu Trójstronnego ds. Branży Energetycznej z dnia 20.10.2009 r. została przyjęta bez uwag.

ad. 2 Omówienie skutków społecznych sposobu konsolidacji podmiotów w Grupie PGE oraz trybu realizacji Oświadczenia Ministra Skarbu Państwa złożonego na Posiedzeniu ZTdsBE w dniu 18.09.2009 r. i Uzgodnienia ZTdsBE z dnia 20.10.2009 r..

Pan Kaczorowski (PGE) – Harmonogram dialogu społecznego miał doprowadzić do podpisania umowy społecznej. W 3-cim etapie miało nastąpić przyjęcie zunifikowanych zasad związanych z ZUZP... W 1-szym etapie Umowa gwarancyjna... W przypadku Elektrociepłowni reprezentacja nie obejmuje wszystkich podmiotów. EC Bydgoszcz wykazała inicjatywę przejścia do 2-go etapu. W obszarze wydobywczym *Umowa gwarancyjna* jest najbardziej zaawansowana. W przypadku Elektrowni i Elektrociepłowni poziom gwarancji różni się dosyć zasadniczo. Obecne procedowanie ma na celu utrzymanie dotychczasowych uzgodnień, a nie ich rozbudowę. Pełnego kompromisu nie osiągnięto. W rozmowach biorą udział: Dyr. Szostek i Dyr. Prujarczyk.

Dyr. Prujarczyk (PGE) – Do 30 kwietnia 2010 r. chcielibyśmy zakończyć proces negocjacji.

Związki Zawodowe – Tak, ten proces trwa. Obrót - proste relacje, dystrybucja – relacje skomplikowane! Czy brano pod uwagę sytuację pracowników i związków zawodowych, czy nie? Czy chodzi o wyautowanie związków zawodowych?

Związki Zawodowe – Jak PGE zamierza realizować ustalenia Zespołu Trójstronnego... tworząc spółkę „wydmuszkę”, która nie ma żadnych zobowiązań w stosunku do zawartych Porozumień.

Dyr. Szostek (PGE) – Decyzja – względy finansowe... O szczegółach informujemy związki zawodowe. Uczestniczymy we wszystkich spotkaniach ze związkami zawodowymi i uważamy, że PGE nie będzie miało problemów z realizacją dotychczasowych zobowiązań. Po zmianach w Oddziałach będą zachowane dotychczasowe zabezpieczenia.

Pan Kaczorowski (PGE) – To jest kwestia zapisów w *Statucie* Spółki, które zagwarantują trwałość dotychczasowych Porozumień.

Związki Zawodowe – Wybraliście sobie Spółkę nową, bez ZUZP, bez zobowiązań i jak chcecie wywiązać się wobec pracowników z zawartych Umów?

Związki Zawodowe – Zapisy w *Statucie* Spółki możecie sobie dowolnie zmienić na najbliższym „Walnym” i co wtedy? Jakie to jest zobowiązanie wobec pracowników?

Dyr. Prujarczyk (PGE) – Zaproponowany mechanizm przewiduje, że Oddziały będą miały status Pracodawcy i to jest odpowiedź. Nie musi być wyłącznie jeden pracodawca, co budzi obawy strony społecznej. Co do ZUZP – jest to kwestia przeniesienia zobowiązań na nowego pracodawcę.

Związki Zawodowe – Nie ma odpowiedzi. Status odrębnego pracodawcy, jest to najłabsza możliwa idea powołania tego pracodawcy. Zapisy ZUZP obowiązują jeden rok. I co, jeżeli mamy nową spółkę, w której nie obowiązuje ZUZP? Proponujemy, aby pracodawcy zobowiązali się do stosowania dotychczasowych ZUZP do czasu wynegocjowania nowego ZUZP.

Dyr. Szostek (PGE) – (przeczytał definicję „pracodawcy”). Deklaruje dążyć do zagwarantowania pracownikom kontynuacji dotychczasowych ZUZP, Porozumień i wynikających z nich gwarancji.

Związki Zawodowe – Art. 23¹. Kto będzie naszym nowym pracodawcą? Kto przejmie zobowiązania wobec pracowników? Trzeci etap ma być etapem ujednolicenia zapisów ZUZP.

Mec M. Szymanek (ZZZE) – Tryb art. 492 KSH. W tym trybie, osiem spółek skończy swój żywot i zostanie wykreślone z KRS. Pracodawcy znikają. Pracownicy wraz z majątkiem trafiają do nowego pracodawcy. I dopiero ta Spółka może przyjąć uchwałę dotyczącą dalszych rozwiązań organizacyjnych. Jak zachować ZUZP, które są w mocy w poszczególnych spółkach? Wymagane jest Porozumienie!

Dyr. Szostek (PGE) – Porozumienia transferowe powinny zagwarantować ciągłość zobowiązań.

Związki Zawodowe – Czy pracodawca ma świadomość, że ZUZP będzie funkcjonował tylko rok?.

Pan Kaczorowski (PGE) – To dotyczy negocjacji. Mamy tego świadomość i będziemy musieli to uwzględnić.

Związki Zawodowe – PUZP, ZUZP, Umowy społeczne – wszystko musi być uwzględnione.

Mec M. Szymanek (ZZZE) – Kto będzie te Porozumienia zawierał? Bo to jest istotne, aby Porozumienie było skuteczne!

Pan Kaczorowski (PGE) – Określił kto będzie Porozumienie podpisywał zaznaczając - przy asygnacji Ministra Burego. Ten sam mechanizm ma obowiązywać we wszystkich obszarach.

Związki Zawodowe – Co będzie jeżeli nie będzie ciągłości? Zbliży się moment łączenia Spółek. A parytet dotyczący wymiany akcji? Nie jest znany. Czy dywidenda (BOT) jest już rozdysponowana?.

Min. J. Bury (MSP) – Po uzgodnieniach zawartych w obecności Ministra Grada, nie powinno wydarzyć się nic, co nie uwzględni ciągłości *Umów społecznych*.

Prezes Zadroga (PGE) – Parytety? W tej chwili niezależni biegli wyceniają całość grupy i trudno teraz spekulować, jakie będą parytety. Na tą chwilę nie podjęliśmy decyzji dotyczącej ewentualnej dywidendy.

Związki Zawodowe – Kto będzie stroną Porozumienia transferowego? Podpis Pana Ministra będzie miał tam rolę raczej ozdobną.

Dyr. Szostek (PGE) – Stroną będzie Zarząd PGE Dystrybucja S.A., Zarząd PGE S.A. i strona społeczna.

Związki Zawodowe – Nowa moda – Centrum Usług Wspólnych. Kto ma tam przejść i na jakich zasadach?

Dyr. Szostek (PGE) – Centrum usług Wspólnych nie jest przedmiotem dzisiejszych obrad.

(PGE) – Potrzeba 3 do 5 lat na realizację powyższego (ZUZP itp.).

Związki Zawodowe – Co z konwersją akcji spółek parterowych, które chcecie zlikwidować?

Dyskusja dotycząca konwersji akcji.

Związki Zawodowe – Jeżeli nie ma obowiązku wymiany akcji, to jak będzie kiedy znikną spółki parterowe i będą Oddziały?

Prezes Zadroga (PGE) – Przejmą akcje spółki koncernowej.

ad. 3 Informacja o przebiegu procesu restrukturyzacji w poszczególnych grupach energetycznych.

Związki Zawodowe – Nie ma przedstawiciela PSE Operator. Przygotowywany jest projekt restrukturyzacji PSE Operator a strona społeczna w ogóle nie jest informowana o planowanych zamierzeniach. Prosimy o interwencję w PSE Operator.

Pan M. Czapiewski (ENERGA) – Omówił co nastąpiło w Spółce w ostatnich latach w zakresie restrukturyzacji ENERGA S.A. oraz o prowadzonych rozmowach i sporach zbiorowych ze stroną społeczną.

Związki Zawodowe – Czy w 2009 r. lub 2010 r. zostało zawarte jakieś Porozumienie ze stroną społeczną w Grupie ENERGA? Wskaźnik wzrostu wynagrodzeń za rok 2009 wynosi 0,0%.
- Następnie zostało odczytane Stanowisko związków zawodowych działających w ENERGA S.A. z szeregiem pytań dotyczących łamania prawa pracy. Wskazano brak sensownych propozycji ze strony pracodawcy oraz zagrożenie likwidacją miejsc pracy. Wskazano na łamanie praw pracowniczych i praw związkowych. Uzgodnień nie ma, dialogu nie ma. Jako przykład niegospodarności w Grupie przedstawiono Spółkę Auto-Fabi.

Pan M. Czapiewski (ENERGA) – Odniesiemy się na piśmie do pytań zawartych w Stanowisku związków zawodowych w terminie 14 dni.

Pan Stolarczyk (TAURON) – Przedstawił sytuację w Spółce w kontekście m.in. debiutu giełdowego oraz poszukiwania rozwiązań w zakresie obszarów, które wymagają stosownych wyjaśnień.

Związki Zawodowe – Mamy problem z Zarządem Spółki TAURON, który podjął próbę zmiany zapisów w *Statucie*. Rewolucja a nie ewolucja. Planowane są dalsze zmiany w *Statucie*.

Pan Stolarczyk (TAURON) – Wystandardyzowanie aktów normatywnych (np. *Statutu*) nie dotyczy zapisów wynegocjowanych ze stroną społeczną (Przedstawiciele w Radzie Nadzorczej). Z siedmiu elektrowni ograniczono prawo wyboru przedstawicieli załogi do czterech elektrowni. Dążymy, aby był to przedstawiciel wszystkich elektrowni. Do końca kadencji pozostawiamy przedstawiciela załogi w Zarządzie. Rada Nadzorcza ogłosi wybory i pracownicy będą mogli wybierać swojego przedstawiciela. Staramy się standaryzować. Sześć osób w Radzie Nadzorczej wystarczy całkowicie.

Min. J. Bury (MSP) – Minister nie ma możliwości zasiadać w Radzie Nadzorczej, a pracownicy w tym związki zawodowe takie uprawnienie posiadają. Tam gdzie Rada Nadzorcza nie ma być zebraniem wiejskim, możemy podjąć decyzję o zmniejszeniu Rady Nadzorczej, a możemy ograniczyć się do swojego przedstawiciela. Nie jesteśmy za rewolucją. Nabyte prawa pracownicze mają być szanowane. Nie jest brakiem szacunku ograniczenie ilościowe Rad Nadzorczych.

ENERGA od dwóch lat budzi największe emocje. Tam gdzie są łamane prawa pracownicze, gdzie są wyroki sądowe, będziemy na walnym brać pod uwagę.

Pan Treider (ENEA) – Przedstawił sposób prowadzenia działań restrukturyzacyjnych. Opracowano Strategię dla Grupy, która będzie obejmowała kierunki zmian. W czwartek konsultacje ze związkami zawodowymi celem dokonania stosownych ustaleń (???). Obecny

krok, wyodrębnienie w obszarze Obsługi Klienta – części dotyczącej Obrotu. Zarząd podjął decyzję o konsultowaniu zamiarów restrukturyzacyjnych ze stroną społeczną.

ad. 4 Omówienie problematyki kreowania wzrostu wynagrodzeń w sektorze elektroenergetycznym w 2010 r.

Związki Zawodowe – Polityki wzrostu wynagrodzeń nie kreują pracodawcy w Spółkach a kreuje Pan Minister. Wzrastają przychody w branży, natomiast nie wzrastają wynagrodzenia w Spółkach. Kto ma kreować wzrost wynagrodzeń?

Min. J. Bury (MSP) – Nie ma żadnych decyzji, ale są prośby, zalecenia, sugestie (2009 r.). Było to konsekwencją kryzysu w roku minionym. Wynagrodzenie jest kwestią ustaleń pomiędzy pracodawcą a stroną społeczną. Jest to kwestia uznaniowa każdej z Grup. Jeżeli sytuacja jest bardzo zła, wówczas szuka się oszczędności również na płacach.

Związki Zawodowe – W ENERDZE w 2009 r. pracownicy nie dostali nic. W 2010 r. również nic. Nie dotyczy to Zarządów, które otrzymały wzrost wynagrodzeń w 2009 r. jak również w 2010 r. - Bo muszą. Bo nakazuje to ustawa kominowa.

Związki Zawodowe – Wnioskujemy, aby tam gdzie sytuacja finansowa pozwala, wzrost wynagrodzeń był co najmniej na poziomie inflacji. Inflacja powinna być ogólnym przyzwoleniem właściciela.

Min. J. Bury (MSP) – Dwie spółki mamy giełdowe. W ENERDZE nie będę mieszał. Jest to uprawnienie Pracodawcy i Pracobiorky.

ad. 5 Sprawy różne.

Związki Zawodowe – Do Prezesa Swory: dlaczego złożył Pan rezygnację ze stanowiska Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki?

Prezes Swora (URE) – Przyczyny mają charakter osobisty a nie merytoryczny.

Związki Zawodowe – Mieliśmy i mamy świadomość, że pracownicy PSE Operatora nie są objęci ustawą i nie mają uprawnienia do akcji pracowniczych. Ale należy rozważyć możliwość ewentualnej rekompensaty. Czy Zarząd PGE nie czuje się odpowiedzialny za wcześniejsze decyzje Zarządu w powyższej sprawie?

Związki Zawodowe – Rozmowa dotyczy ewentualnego odszkodowania. Zauważamy brak oznak zamiaru Zarządu PGE do poszukiwania rozwiązań w tym zakresie.

Prezes Zadroga (PGE) – W ciągu 7-miu dni od wpłynięcia stosownego zapytania, udzielimy odpowiedź.

Termin kolejnego Posiedzenia Zespołu Trójstronnego ds. Branży Energetycznej określono wstępnie na początek marca - 09 marca 2010 r.

Na tym Posiedzenie ZTdsBE zakończono.

Pozdrawiam – Jerzy Wiertelak