

Zielona Góra 09 września 2024 r.

Jerzy Wiertelak
z rekomendacji OPZZ
Członek Zespołu problemowego
ds. prawa pracy
przy Radzie Dialogu Społecznego

Rada Dialogu Społecznego

Pan prof. Jacek Męcina
Przewodniczący Zespołu problemowego
ds. prawa pracy,
przy Radzie Dialogu Społecznego

Stanowisko w sprawie projektu ustawy o wynagrodzeniu minimalnym¹.

Projekt ustawy należy, co do zasady, ocenić pozytywnie. Zachowuje on dotychczasowe rozwiązania, wdraża prawo europejskie, a także realizuje najważniejszy postulat strony związkowej – sprawia, że ustalony poziom wynagrodzenia minimalnego odnosić się będzie do wynagrodzenia zasadniczego (art. 2 pkt 25 i art. 15 projektu), z wyłączeniem jakichkolwiek innych składników (obecnie te składniki mogą niekiedy być wliczane do wynagrodzenia pracownika przy ocenianiu czy jego wynagrodzenie nie jest mniejsze od minimalnego – art. 6 ustawy).

Projektodawcy należy jednak przedstawić następujące zagadnienia:

1. Czym tak naprawdę ma być proces aktualizacji o którym mowa w art. 2 pkt 1 i art. 10-13? Z analizy tych przepisów wydaje się wynikać, że będzie to „weryfikacja” czy ustalone w oparciu o przepisy ustawy wynagrodzenie minimalne jest ustalone na poziomie odpowiednim. Jednakże cały system wprowadzony w ustawie nastawiony jest na to, by wynagrodzenie ustalić na poziomie odpowiednim, a w procesie aktualizacji uczestniczyłyby dokładnie te same podmioty co w procesie corocznego ustalania wynagrodzenia minimalnego. Co więcej, strony dialogu społecznego będą co roku otrzymywać informacje będące podstawą rozważenia czy aktualizacja jest potrzebna (art. 11 ustawy). W efekcie wydaje się, że w obecnym kształcie będzie to tylko dodatkowa biurokracja, nie widać wartości dodanej z tego procesu.
2. W projekcie brakuje odpowiednika art. 4 ustawy. Wnosimy o rozważenie zmiany w art. 7 ust. 1 przez wyraźne stwierdzenie, że przeciętna wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym roku musi wzrastać względem wynagrodzenia za rok negocjacji (norma taka pośrednio wynika z art. 7 ust. 6, ale wskazane jest wyraźne jej zapisanie). Dodatkowo w przepisach przejściowych postulujemy ustawowe zapisanie wysokości wynagrodzenia minimalnego ustalonego na rok 2025 (co zastąpiłoby proponowany art. 33).

¹ Stanowisko powstało w oparciu o opracowanie przygotowane przez Kancelarię prawną REGULUS

3. Nowelizacja eliminuje, bez żadnego uzasadnienia, art. 23 ustawy. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest przyczyna uchylecia tego przepisu i jakie będą tego skutki.

Z poważaniem:

ZRZESZENIE
Związków Zawodowych Energetyków
PRZEWODNICZĄCY

Jerzy Wiertelak

Z rekomendacji OPZZ – Członek Zespołu...

Otrzymują:

1. Pani dr Agnieszka Dziemianowicz-Bąk – Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
2. Pan Piotr Ostrowski – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
3. Pan Błażej Mądrzycki – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
4. Pan Paweł Śmigieński – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
5. Członkowie Zespołu problemowego ds. prawa pracy przy RDS,
6. ZZZE - a/a