

## Interpelacja poselska

**Dotyczy;** liberalizacji prawa pracy i niekorzystnych dla pracobiorców zmian w prawie pracy w okresie 2015-2020 r. wprowadzonych bezpośrednio do ustawy - kodeks pracy oraz innych ustaw, a także wprowadzonych ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374) tj. z dnia 16 października 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1842) - dalej U-Covid19.

### Pytania

1. Dlaczego w okresie obejmującym lata 2015-2020 prawo pracy zmieniało się prawie wyłącznie na korzyść pracodawców kosztem uprawnień pracowników – patrz zestawienie zmian w prawie pracy – załącznik do przedmiotowej interpelacji.
2. Dlaczego pandemia wirusa covid-19 wykorzystywana jest w celu nadmiernej liberalizacji prawa pracy – procesu postępującego od 1989r, prowadzącego do niemalże całkowitej likwidacji funkcji ochronnej prawa pracy, zrównującego prawo pracy z prawem cywilnym.
3. Dlaczego Rząd i parlamentarna większość, określające się jako instytucje prospołeczne, dokonują zmian w prawie pracy w kierunku osłabienia funkcji ochronnej tego prawa w stopniu odwrotnie proporcjonalnym do potrzeb, jakie wynikają z pandemii COVID 19.
4. Dlaczego niekorzystne dla pracowników przepisy ustawy COVID-19, które teoretycznie mają obowiązywać wyłącznie w trakcie trwania pandemii, są przenoszone i utrwalane w kodeksie pracy oraz innych ustawach prawa powszechnego – przykład; telepraca.
5. Dlaczego w sejmie gdzie większość posiadają partie określające się jako prospołeczne, procedowane są niemalże wyłącznie projekty zmian, zgłaszane przez pracodawców. Organizacje społeczne, w tym związki zawodowe wielokrotnie zgłaszały postulaty w zakresie zmian w prawie pracy, dotyczące m.in.
  - a) zmian w strukturach związków zawodowych (łączenie, podział likwidacja),
  - b) ich działalności w zakładach pracy (wejście, przebywanie na zakładzie pracy działaczy związkowych),
  - c) poprawienia dialogu społecznego (podmiot na odpowiednim poziomie decyzyjności tzw. „rzeczywisty pracodawca” jako strona dialogu społecznego w zbiorowych relacjach)
  - d) ukrócenie bezkosztowych restrukturyzacji zatrudnienia w zakładach pracy poprzez zmiany w przepisie 23[1] k.p. tzw. przejście pracownia do nowego pracodawcy itd.

Przedmiotowe propozycje nigdy nie były brane pod uwagę w pracach Sejmu

6. Dlaczego, poprzez likwidację regulaminów pracy czy też regulaminów wynagrodzenia w małych firmach, stanowiących ponad 90% polskich przedsiębiorstw oraz zastępowanie układów zbiorowych pracy porozumieniami, a także utrudnianie rokowań nad ponadzakładowymi układami zbiorowymi pracy (patrz poprzednia interpelacja) Rząd i większość parlamentarna osłabiają zbiorowe prawo pracy.

### Uzasadnienie

Większość tez stawianych w pytaniach jest uzasadniona w zestawieniu stanowiącym załącznik do interpelacji. Powyższe pytania, a także załączone zestawienie można podsumować w sposób następujący; Rząd i większość parlamentarna pod osłoną tzw. programów społecznych, (będących w rzeczywistości populistyczną formą kupowania głosów wyborczych, których realna wartość niwelowana jest przez najwyższą w Unii Europejskiej inflację) zliberalizował (i nadal stara się to robić) prawo pracy w stopniu nie odnotowanym w czasie rządów, żadnej innej partii czy koalicji.

